

مسلم پرنسنل لا کا مسئلہ

نئے مرحلے میں

تحریر

حضرت مولانا سید شاہ منت اللہ رحمانی

(سابق جزل سکریٹری آں اندیا مسلم پرنسنل لا بورڈ)

شائع مکرہ

مرکزی دفتر آں اندیا مسلم پرنسنل لا بورڈ

۲۵، ۷۶A/۱، جامعہ نگر، نئی دہلی، اوکھلا گاؤں، بازار میں

© جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

| | | |
|-------------|---|---------------------------------------|
| نام کتاب | : | مسلم پرنسنل لا کا مسئلہ نئے مرحلہ میں |
| نام مصنف | : | حضرت مولانا سید شاہ منت اللہ رحمانی |
| | | سابق جزل سکریٹری بورڈ |
| تعداد اشاعت | : | ایک ہزار |
| طبع ششم | : | ستمبر ۲۰۰۷ء |
| کمپوزنگ | : | مرکزی دفتر بورڈ (فیضان احمد ندوی) |
| پروف ریڈنگ | : | محمد قار الدین لطیفی ندوی |
| صفحات | : | ۲۰ |
| قیمت | : | ۱۰ روپے |



مرکزی دفتر آں اندیا مسلم پرنسنل لا بورڈ - دہلی

فہرست

| | | |
|----|-------------------------------------|----|
| ۱۔ | دوباتیں..... | ۳ |
| ۲۔ | حکومت کے وعدے اور یقین دہنیاں | ۶ |
| ۳۔ | حکومت کا انداز فکر | ۷ |
| ۴۔ | حکومت کا طرز عمل | ۱۰ |
| ۵۔ | فرقة پرستی کا الزام | ۱۲ |
| ۶۔ | حکومت کے خلاف مجاز آرائی | ۱۳ |
| ۷۔ | مسلم پرنسپل لابورڈ کے مقاصد | ۱۳ |
| ۸۔ | اور بورڈ کا دائرہ کار | ۱۴ |

”دوباتیں“

”مسلم پرنسپل لا کا مسئلہ نئے مرحلہ میں“ سب سے پہلے جون ۱۹۷۳ء میں طبع ہوا اور جلد ہی یہ رسالہ ہاتھوں ہاتھ نکل گیا پھر اگست ۱۹۷۴ء میں اسے بڑی تعداد میں دوبارہ چھپوا گیا۔ یہ بھی ختم ہو گیا۔ سہ بارہ جون ۱۹۸۲ء میں اس کی طباعت عمل میں آئی، اب اس کا چوتھا ایڈیشن منظر عام پر آ رہا ہے۔ (۱)

اس نے حضرت امیر شریعت مولانا منت اللہ رحمانی دامت برکاتہم نے اس پر دوبارہ نظر ڈالی اور اب پھر طباعت کے لئے پریس کے حوالہ کیا جا رہا ہے۔ خدا کرے یہ رسالہ مسلم پرنسپل لا کے مسئلہ کو تجھنے اور پرنسپل لا کے تحفظ کی راہ میں مؤثر ثابت ہو۔
نیاز احمد رحمانی
افسر سکریٹری آل انڈیا مسلم پرنسپل لابورڈ

(۱) زیر نظر کتابچہ کا چوتھا ایڈیشن بھی جلد ہی ختم ہو گیا چنانچہ اس کا پانچواں ایڈیشن نومبر ۱۹۸۴ء میں منظر عام پر آیا۔ اس رسالہ کی اہمیت اور افادیت کے پیش نظر اب اس کا چھٹا ایڈیشن منظر عام پر آ رہا ہے۔ اللہ سے دعا ہے کہ اس کو شرف قبولیت بخشنے اور صاحب رسالہ کو اس کا بہتر سے بہتر ارجاع طافرمائے۔ (آمین)
(مرکزی دفتر مسلم پرنسپل لابورڈ۔ نئی دہلی، ۲۵ ستمبر ۲۰۰۷ء)

مطلوب یہ تھا کہ ”حکومت ہند مسلم پرنسل لا میں ترمیم کا ارادہ نہیں رکھتی“، اس طرح کے بیانات کے بار بار آنے کا مطلب اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ کونشن اور پھر ”مسلم پرنسل لا بورڈ“ کی کوششوں کو حکومت کے ذمہ داروں اور سیاسی جماعتوں نے پوری اہمیت دی اور اپنی طرف سے صفائی کرنے کی ضرورت تھی۔ عوامی جلوسوں میں کی گئی اس طرح کی تقریروں اور اخباری بیانات کی جب اچھی خاصی اشاعت ہو گئی تو بعض مخصوص قسم کے لوگوں نے مسلم پرنسل لا کے مسئلے کو ایک دوسرا رخ دینا چاہا ہے۔ وہ ان بیانات پر اپنے پورے اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے یہ کہہ رہے ہیں کہ حکومت کے ذمہ داروں اور بالخصوص وزیر اعظم ہند کی بار بار یقین دہانیوں کے بعد مسلم پرنسل لا کا مسئلہ حل ہو چکا ہے۔ اب مسلمانوں کو اس مسئلہ میں پورے طور پر مطمئن ہو جانا چاہئے اور انہیں حکومت کے خلاف خواہ مخواہ مجاز آرائی کی کوشش ختم کر دینی چاہئے۔ کچھ لوگوں نے یہ کہہ دینا بھی ضروری سمجھا کہ ”تاڑہ ترین یقین دہانیوں کے بعد پھر مسلم پرنسل لا کے متعلق کوئی کوشش فرقہ پرستی ہے“، لیکن یہ حقیقت ہے کہ:

- ۱۔ یہ بیانات مسلمانوں کے اطمینان کے لئے بالکل ناقابلی ہیں۔
- ۲۔ مسلم پرنسل لا کے لئے جدوجہد ”فرقہ پرستی“ نہیں ہے۔
- ۳۔ مسلم پرنسل لا بورڈ اور مسلمانوں کی اس مسئلہ کے متعلق عام بیداری ”حکومت کے خلاف مجاز آرائی“ نہیں ہے۔

حکومت کے وعدے اور یقین دہانیاں:

آزادی کے بعد سے اب تک مسلم پرنسل لا اور مسلمانوں کے دوسرے مسائل کے بارے میں حکومت کے ذمہ داروں اور تمام وزیر اعظموں کا جو طرز عمل رہا ہے اس نے مسلمانوں کو اس پوزیشن میں نہیں رکھا کہ وہ عوامی جلوسوں کی تقریروں اور اخباری بیانات پر اعتماد کر سکیں۔

الحمد لله رب العالمين

آزاد ہندوستان میں مسلم پرنسل لا کی تاریخ کو دو حصوں میں بانٹا جا سکتا ہے۔ اس کا ایک حصہ مسلم پرنسل لا کونشن (بمبئی) پختم ہو جاتا ہے اور دوسرا حصہ وہ ہے جو کونشن کے بعد شروع ہوا اور اب تک چل رہا ہے۔ اس تاریخ کا پہلا حصہ اس لئے اہم ہے کہ اس میں بہت سی ایسی چیزیں سامنے آئیں جن کے ذریعہ مسلم پرنسل لا میں ترمیم کے لئے راہ ہموار کرنے کی کوشش کی گئی۔ ایسے قوانین بنائے گئے جن سے مسلم پرنسل لا متاثر ہوا اور مسلم پرنسل لا کے متعلق حکومت کا ذہن سامنے آیا۔ تاریخ کے دوسرے حصہ کی اہمیت کی وجہ یہ ہے کہ اس عہد میں مسلم پرنسل لا کے متعلق مسلمانوں نے عام بیداری کا ثبوت دیا۔ مسلمانوں کے تمام فرقوں، طبقوں اور جماعتوں کے ذمہ داروں نے متحده طور پر اپنی پالیسی کا اعلان کیا اور مسلم پرنسل لا کی حفاظت اور اسے سرکاری دستبردار سے بچانے کے لئے عملی جدوجہد کا آغاز کیا۔

مسلم پرنسل لا کی تاریخ کا یہ دوسرے عہد بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اس نے عہد میں مسلمانوں کا بکھرا ہوا شیرازہ دینی معاملہ پر پہلی بار مکجا ہوا۔ اور اس نے اپنادین، اپنی شریعت، اسلامی تہذیب و ثقافت کی حفاظت کے لئے تعمیری کاموں کی ابتداء کی اور مسلمانوں کے تمام فرقوں، طبقوں اور جماعتوں پر مشتمل ایک ”بورڈ“ بنایا۔ تاکہ دین و شریعت، تہذیب و ثقافت کا یہ محافظت قافلہ پوری تکمیل، اولو العزمی اور دشوار یوں پر قابو پاتا ہوا آگے بڑھتا چلا جائے۔

مسلمانوں کی اس متحده کوشش کے اثرات پورے ملک میں محسوس کئے گئے اور ”مسلم پرنسل لا“، کونشن (بمبئی) کے ختم ہوتے ہی مسلسل ایسے بیانات آنے شروع ہو گئے جن کا

تحاک:

”ہم نے اپنے آئین کے نفاذ یعنی ۲۶ جنوری ۱۹۵۰ء کے بعد سول میرج ایکٹ اور ہندو میرج ایکٹ پاس کئے ہیں۔ اب ہندو قانون و راشت کا مسودہ پارلیمنٹ میں زیر غور ہے۔ یہ سب ضابطہ دیوانی کو یکساں بنانے کے اقدامات ہیں“۔ (۲۵ اگست ۱۹۵۵ء کی ریڈیائی ٹکری)۔

مسٹر پاٹسکر نے یہ بھی واضح کر دیا تھا کہ ”ضابطہ دیوانی کو یکساں بنانے کے اقدامات“ کے سلسلے میں سب سے پہلے ہندوؤں کا نمبر کیوں آیا؟ اور پورے ملک میں یکساں سول کوڑ کس طرح نافذ کیا جائے گا؟ انہوں نے ایک پریس کو خطاب کرتے ہوئے اس پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی تھی:

”ہندو قوانین میں جو اصلاحات کی جا رہی ہیں وہ مستقبل قریب میں ہندوستان کی تمام آبادی پر نافذ کی جائیں گی، اگر ہم ایسا قانون بنانے میں کامیاب ہو گئے جو ہماری پیچاں فیصلی آبادی کے لئے ہو تو باقی آبادی پر اسے نافذ کرنا مشکل نہ ہوگا۔ اس قانون سے پورے ملک میں یکسانیت پیدا ہوگی۔ ایک مرتبہ اگر آبادی کی اکثریت اس قانون کی ضرورت تسلیم کر لے تو دوسروں پر اس کا نفاذ مشکل نہ ہوگا۔“

مسٹر پاٹسکر کا یہ بیان ان کی انفرادی رائے نہیں ہے، بلکہ حکومت کے ذمہ داروں کے اندازِ فکر کی بھرپور ترجیحی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعد میں بھی بار بار مسلم پرنسپل لا میں تبدیلی کا مسئلہ زیر غور آیا اور ۱۹۶۳ء میں حکومت نے مسلم پرنسپل لا میں تبدیلی پر غور و فکر اور اس کی عملی

اس پورے عرصہ میں عہد شکنی اور وعدہ خلافی کی اتنی مثالیں جمع ہو گئی ہیں، جن کے ڈھیر کو وزیر اعظم اور دوسرے ذمہ داروں کے وہ بیانات بلا بھی نہیں سکتے، جو مسلم پرنسپل لا کے متعلق چند ماہ میں دئے گئے ہیں۔ مسلمانوں کا کوئی اہم مسئلہ ایسا نہیں ہے جس کے حل کی پوری یقین دہانی ذمہ داروں نے نہ کی ہو لیکن وہ سارے مسائل حکومت کی تمام ہمدردیوں اور وعدوں کے باوجود جہاں تھے وہیں ہیں۔ مسئلہ جان و مال کے تحفظ کا ہو، ملازمت یا تعلیم کا ہو۔ زبان و تہذیب کا ہو یا مسلم پرنسپل لا کا۔ مسلم یونیورسٹی اور اردو کا! آخر وہ کون سا مسئلہ ہے جس کی حفاظت اور پچلنے پھولنے کا موقع دینے کی ضمانت ”دستور ہند“ نے نہیں دی ہے؟ یا جس کے حل کرنے کی پوری یقین دہانی حکومت نے نہیں کی ہے؟ لیکن یہ ساری یقین دہانیاں اور جس طرح کے سارے بیانات اقدام اور عمل کی گھریوں میں کبھی حکومت کے ذمہ داروں کو یاد نہیں آتے جس کے نتیجے میں اگر یہ کہا جائے تو واقعات کی غلط تعبیر نہ ہوگی کہ مسلمانوں کے مسائل پر بیانات اور یقین دہانیوں کے پردے اس لئے ڈالے جاتے ہیں تاکہ انہیں حل نہ کیا جائے اور انہیں سلجنے کی بات اس لئے کی جاتی ہے تاکہ وہ مسائل مزید الجھائے جاسکیں۔

حکومت کا اندازِ فکر:

اسی مسلم پرنسپل لا کے متعلق بارہا وعدے کئے گئے اور سب سے اہم چیز یہ ہے کہ ”دستوری ضمانت“ دی گئی اور دستور کی دفعہ نمبر ۲۵ کے تحت (جس کا تعلق بنیادی حقوق سے ہے) ہندوستانی شہریوں کو پوری مدد ہی آزادی دی گئی ہے۔ مگر یہ کھلی حقیقت ہے کہ حکومت کے ذہن میں مسلم پرنسپل لا کو بدلنے کا خواکر رہا ہے جس کا اندازہ ہندوستان کے وزراء قانون کے بیانات سے آسانی کے ساتھ لگایا جا سکتا ہے۔ مثلاً ہندو پرنسپل لا کو جب (۱۹۵۲ء تا ۱۹۵۶ء میں) نئی شکل دی جا رہی تھی۔ اس وقت کے مرکزی وزیر قانون مسٹر پاٹسکر نے یہ کہا

جو پارلیمنٹ کے اندر اور پارلیمنٹ کے باہر دیئے گئے ہیں پورے طور پر حکومت کا اندازِ فکر سامنے لاتے ہیں اور مسٹر کے ایم۔ مُنشی کا یہ جملہ یاد آتا ہے:

'It was the desire of the framers of the constitution to divorce religion from personal law'.

From Directive principles in the constitution. By K.C. Merkanden page 195.

”یعنی دستور بنانے والوں کی یہ خواہش رہی ہے کہ ”ذہب کو پرنسپل لاسے طلاق دلوائی جائے۔

حکومت کا طرزِ عمل:

حکومت کے اس اندازِ فکر کی وجہ سے برابر ”مسلم پرنسپل لا“، میں ترمیم و تبدیلی کا مسئلہ اٹھتا رہا اور اگرچہ اب تک حکومت نے براہ راست مسلم پرنسپل لا کو ہاتھ نہیں لگایا ہے۔ مگر متعدد ریاستی مجلس قانون ساز اور پارلیمنٹ میں ایسی تجویزیں پیش کی گئی ہیں جن سے بالواسطہ مسلم پرنسپل لا پر اثر پڑا ہے، اور حکومت نے ایسے کئی سرکلر جاری کئے ہیں جن سے مسلم پرنسپل لا کے بعض حصوں میں کاٹ چھانٹ ہوئی ہے۔ مثلاً:

۱۔ حکومت کے ملازموں پر پابندی عائد کی جا چکی ہے کہ وہ حکومت کی اجازت کے بغیر دوسرا شادی نہیں کر سکتے۔ مسلم اور غیر مسلم بھی اس سرکلر کے پابند ہیں جس کے نتیجے میں ”مسلم پرنسپل لا“ کا وہ حصہ جو قانون ازدواج سے متعلق ہے متاثر ہوا ہے۔

۲۔ مُتنبیٰ بل (Adoption of children bill) پارلیمنٹ میں پیش ہوا (۱)۔ اور اب تک اس بل کا معاملہ چل رہا ہے نہ حکومت نے اسے واپس لیا ہے اور نہ اس سے

۳۔ مُتنبیٰ بل سے پوری واقفیت کے لئے مطالبہ فرمائیے ”مُتنبیٰ بل۔ ایک جائزہ“، از امیر شریعت مولانا منت اللہ رحمانی، شائع کردہ مسلم پرنسپل لا بورڈ (زبان: اردو، انگریزی)

راہوں کی تلاش کے لئے ایک کمیشن مقرر کرنا چاہا مگر مسلمانوں کی مخالفت کی وجہ سے یہ ”کمیشن“، مقرر نہیں کیا گیا۔ اور وقتی طور پر یہ مسئلہ سرداخانہ میں ڈال دیا گیا۔ حکومت کی اس کارروائی کو مرکزی وزیر قانون نے یہ کہہ کر ختم کر دیا تھا کہ ”حکومت اس وقت (مسلم پرنسپل لا میں) کوئی ترمیم کرنا مناسب نہیں صحیح ہے“، (۲۲ اگست ۱۹۶۳ء کو راجیہ سمجھائی تقریر)۔ یہ مسئلہ اس وقت ٹھٹھا پڑ گیا مگر خود وزیر قانون کا یہ جملہ بتا رہا ہے کہ یہ مسئلہ ختم نہیں ہوا تھا اور ۱۹۷۲ء میں Adoption of children bill (مُتنبیٰ بل) پیش کرتے ہوئے مرکزی وزیر قانون مسٹر گوکھلے نے ایک بار پھر اسی خاموش پالیسی کو ظاہر کر دیا جو آزادی کے بعد سے اب تک حکومت کے ذمہ داروں کے ذہن میں رہی ہے۔ مسٹر گوکھلے نے بل پیش کرتے ہوئے کہا کہ:

”یہ مسودہ قانون یکساں سول کوڈ کی طرف ایک مضبوط قدم ہے۔“
(پارلیمنٹ میں تقریر)

مارچ ۱۹۷۳ء میں بنگلور کے ایک اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے لا کمیشن کے چیرین مسٹر گندر گڈ کر (سابق جسٹس آف انڈیا) نے بڑی وضاحت کے ساتھ ہندوستان میں یکساں سول کوڈ پر مفصل تقریر کی اور اس کی اہمیت بیان کرتے ہوئے انہوں نے یہاں ظاہر کی کہ: ”مسلمانوں کو یکساں سول کوڈ قبول کرنے کے لئے اپنے آپ کو آمادہ کرنا چاہئے“۔ انہوں نے اپنے حدود سے آگے بڑھ کر یہ بھی کہہ دیا کہ ”اگر انہوں نے خوش دلی کے ساتھ یہ تجویز منظور نہیں کی تو قوت کے ذریعہ یہ قانون نافذ کیا جائے گا“۔

مختلف زمانہ کے وزراء، قانون اور قانون سازوں کے اس طرح کے بہت سے بیانات

بارخواہش کے بعد کوئی ہوشمند مسلمان کس طرح یقین کرے گا کہ ”اب مسلم پرنسنل لا کوکوئی خطرہ درپیش نہیں ہے“۔ ایک طرف حکومت کے ذمہ دار پورے ملک میں یہ اعلان کرتے پھر ہے ہیں کہ حکومت ہند مسلم پرنسنل لا میں ”ترمیم کا ارادہ نہیں رکھتی“، دوسری طرف ایسے ”سرکلر“ جاری کئے جا چکے ہیں۔ جن سے ”مسلم پرنسنل لا“ اور متاثر ہوا ہے۔ اور پارلیمنٹ میں ایسے مسودات قانون Bills آرہے ہیں جو یقینی طور پر مسلم پرنسنل لا کی بعض دفعات کو متاثر کریں گے۔ اب حکومت کے سرکلر اور پارلیمنٹ میں پیش کئے جانے والے ترمیمی مسودات قانون کو اہمیت دی جائے یا پیک جلوسوں میں تقریروں اور اخباری بیانات کو؟ اور ایسی صورت حال میں آخر وزیر اعظم اور دوسرے ذمہ داروں کے بیانات اور تقریروں پر کس طرح اعتماد کیا جائے؟ خاص کر ایسے مرحلہ میں جبکہ مسلم رائے عامہ کا دباؤ پوری قوت کے ساتھ محسوس کیا جا رہا ہے اور ملک کی بدلتی ہوئی تیز رفتار سیاسی صورت حال حکومت کے ذمہ داروں کو اس بات پر مجبور کر رہی ہے کہ وہ اپنی پارٹی کے مفاد کے پیش نظر مسلمانوں کی ہمدردی حاصل کریں اور طرح طرح کے وعدوں کے ذریعہ انہیں مطمئن کرنے کی کوشش کریں۔

فرقہ پرستی کا انعام:

علماء کرام، مسلم رہنماؤں اور اہل علم کی متحده کوششوں اور مسلم پرنسنل لا کے معاملہ میں عام مسلمانوں کی بیداری کو دیکھتے ہوئے بعض مسلم وزراء نے یہ بھی کہہ دینا ضروری سمجھا کہ ”وزیر اعظم اور دوسرے ذمہ داروں کے بیانات کے بعد جلوسوں اور کانفرنسوں کی ضرورت ہی ختم ہو چکی ہے، اب یہ ساری کوششیں ”فرقہ پرستی“، کو بڑھاوا دینے کے لئے کی جا رہی ہیں“۔ وزراء تو ذمہ دار ہیں ان سے ذمہ دارانہ بیانات کی توقع کی جاتی ہے۔ لیکن جب ذمہ داروں کی طرف سے ایسے بیانات آتے ہیں تو مایوسی ہوتی ہے۔

مسلمانوں کو مستثنی کیا ہے۔ یہ مسلم پرنسنل لا کی روح کے بالکل خلاف ہے اور مسلم پرنسنل لا کی متعدد دفعات کو مجرور کرتا ہے۔ (۱) قانونی واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ یہ حقیقت میں مذہبی اقلیتوں کے لئے لا یا گیا ہے ورنہ ہندوؤں کے لئے Hindu Adoption and Maintenance Act 1956۔ ہے جس میں ان کے لئے کسی کو گود لینے کے متعلق قوانین موجود ہیں۔ جب یہ مل اپنے نتیجہ کے اعتبار سے اقلیتی فرقوں کے لئے ہے تو پھر سب سے بڑی مذہبی اقلیت اس قانون سے زیادہ متاثر ہو گی (۱)۔

۳۔ ابھی ایک ”بل“ نیا ضابطہ فوجداری ۱۹۷۳ء پارلیمنٹ میں لایا جا رہا ہے جس کا تعلق مطلاقہ کے نان و نفقہ سے ہے۔ مسلم ”پرنسنل لا“ کے لحاظ سے ”مطلاقہ“ کے نان و نفقہ کی ذمہ داری شوہر پر عدت تک رہا کرتی ہے۔ مگر اب ترمیمی ضابطہ فوجداری ۱۹۷۳ء کی دفعہ ۱۲۵ کے تحت یہ ترمیم لائی جا رہی ہے کہ مطلاقہ کے نان و نفقہ کی ذمہ داری سابق شوہر پر اس وقت تک باقی رہے گی جب تک مطلاقہ نکاح ثانی نہ کرے یا اس کا انتقال نہ ہو جائے۔ ظاہر ہے اس نئے ضابطہ فوجداری سے مسلم پرنسنل لا متاثر ہوتا ہے۔

مذکورہ بالا تفصیلات ہمیں اس نتیجہ تک پہنچاتی ہیں کہ ”شروع ہی سے حکومت کے ذمہ داروں کا ذہن مسلم پرنسنل لا کے خلاف رہا ہے۔ وہ مسلم پرنسنل لا میں ترمیم و تبدیلی کے خواہاں ہیں اور مختلف سرکلروں اور بالواسطہ قانون سازی کے ذریعہ مسلم پرنسنل لا کی شکل مسخ کر دینا چاہتے ہیں۔ حکومت کے اس انداز فکر اور طرز عمل اور مسلم پرنسنل لا میں ترمیم کی بار

۱۔ الحمد للہ کہ مسلمانوں کی متحده کوششوں اور مسلم پرنسنل لا بورڈ کی جدوجہد کے نتیجے میں متنیٰ بل کا مسئلہ حل ہوا۔ اس جدوجہد سے تفصیلی واقفیت کے لئے ملاحظہ فرمائیے ”متنیٰ بل کی کہانی۔ آغاز سے انجام تک“، از نیاز احمد رحمانی، شائع کردہ آل انڈیا مسلم پرنسنل لا بورڈ۔ (زبان: اردو۔ انگریزی)

”مسلم پرنسنل لا بورڈ کا جیشیت ادارہ انتخابی سیاست سے کوئی سروکار نہ ہوگا۔“

اور بورڈ کا دائرہ کار:

ہندوستان میں مسلم پرنسنل لا کا تحفظ، اور شریعت ایکٹ کے نفاذ کو قائم اور باقی رکھنے کے لئے موثر تر ایک اختیار کرنا، ہے۔ (اغراض و مقاصد، حصہ الف)۔

یہ تو ظاہر ہے کہ اگر حکومت ”مسلم پرنسنل لا“ میں براؤ راست ترمیم کرے گی یا بالواسطے قانون سازی کے ذریعہ مسلم پرنسنل لا میں کاٹ چھانٹ کرنا چاہے گی تو ”بورڈ“ خاموش تماشائی بنا بیٹھا نہیں رہے گا۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ”بورڈ“ مسلمانوں کے ووٹوں کا استھصال کرے گا یا وہ خواہ مخواہ حکومت کے کاموں میں رخنه اندازی اور حکومت کے عام اقدامات میں ناجائز مداخلت یا رکاوٹ پیدا کرے گا۔

”آل انڈیا مسلم پرنسنل لا بورڈ“ یہ سمجھتا ہے کہ مسلم پرنسنل لا کا تحفظ صرف حکومت کے ذریعہ نہیں ہو سکتا۔ اسے یقین ہے کہ پرنسنل لا کے تحفظ کی ذمہ داری مسلمانوں پر عائد ہوتی ہے۔ مسلمانوں کو برابر ایسا طرز عمل اختیار کرنا ہوگا جس سے یہ پتہ چلے کہ وہ عملی زندگی میں مسلم پرنسنل لا کو پوری اہمیت دیتے ہیں۔ اس صحیح طریقہ سے عمل کرتے ہیں اور انہیں ایک کامیاب قانون کی موجودگی میں کسی نئے قانون کی ضرورت نہیں ہے۔ مسلمانوں کا یہ طرز عمل مستقبل میں مسلم پرنسنل لا کی حفاظت کا سب سے بڑا ذریعہ ہے اس طرز عمل سے پورے ملک کے مسلمانوں کا ذہن تیار ہے گا اور آج اس مسئلہ پر مسلمانوں میں جو بیداری پیدا ہوئی ہے۔ اس پر کبھی غفلت طاری نہیں ہوگی۔ پھر نہ حکومت کسی ترمیم و تبدیلی کا ارادہ کرے گی اور نہ کسی دوسرے شخص کو یہ کہنے کا موقع رہے گا کہ ”چودہ (۱۲) سو سال پرانا قانون“ نئے حالات کے فریم میں فٹ نہیں آتا نہ کوئی یہ کہہ سکے گا کہ اس قانون سے عملی زندگی میں الجھن اور معافیتی زندگی میں دشواریاں پیدا ہوئی ہیں۔

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے مسلم پرنسنل لا کا معاملہ ہو یا کوئی اور وہ اپنے مذہب، اپنی تہذیب اور اپنی زبان و تعلیم سے دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ مگر یہ فرقہ پرستی ہے نہ وطن دشمنی۔ آزادی سے پہلے اور آزادی کے بعد برابر انہوں نے وطن کے لئے بڑی سے بڑی قربانیاں دی ہیں۔ ان کی بے داغ حب الوطنی وزارت کی عارضی کرسیوں کے مقابلہ میں مستقل اور بہت بلند ہے۔ انہوں نے ہر مشکل وقت میں ملک کے لئے بہترین رول ادا کیا ہے۔ لیکن ہر روز کی وطن دوستی کے لئے نئے پیانے تراشنا اور ان سے ناپنا بڑی نازیبا حرکت ہے۔ مسلمان وطن دوست اور ملک کے وفادار ہیں وہ ”دستور“ کا احترام کرتے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ ”اقليتوں کے حقوق کے تحفظ کا مضبوط ذریعہ دستور ہند ہی ہے۔ مگر وہ کسی ایک پارٹی یا گروپ کے نہ پابند ہیں اور نہ انہیں یہ قول ہے کہ وطن دوستی کی سرٹیفیکیٹ کسی ایک پارٹی کی وفاداری کے نتیجے میں حاصل ہو۔

حکومت کے خلاف مجاز آرائی:

کچھ زبانیں یہ کہتی ہوئی سنی گئی ہیں کہ ”مسلم پرنسنل لا بورڈ“ اور مسلم پرنسنل لا کے متعلق کافرنیس، حکومت کے خلاف ایک منظم مجاز آرائی ہیں جن لوگوں کے ذہن پر یوپی اور اس کے بعد مختلف صوبوں اور پارلیمنٹ کا ایکشن سوار ہے۔ وہ کسی بھی علم کے بغیر آسانی کے ساتھ یہ بات کہہ سکتے ہیں مگر مسلم پرنسنل لا بورڈ کے دستور اور اس کی کارروائی پر جن لوگوں کی نگاہ ہے وہ اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ ”یہ بورڈ“ بڑے بلند ارادوں اور ٹھوس تغیری مقاصد کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ اس کے پیش نظر طویل علمی، دینی اور قانونی کام ہیں۔

مسلم پرنسنل لا بورڈ کے مقاصد:

مسلم پرنسنل لا بورڈ کے دستور کی دفعہ ۷ میں بڑی وضاحت کے ساتھ یہ کہا گیا ہے کہ

ہے۔ وہ ”ترقی پسندی“ کی ان منزلوں تک پہنچ چکا ہے، جہاں عام طور پر ”حقیقت پسندی“ کی تمام راہیں اپنے اوپر بند کر لی جاتی ہیں۔

چوتھا طبقہ ”عام مسلمانوں“ کا ہے جو اپنے علم کی حد تک دین پر عمل پیرا ہے۔ وہ مسلم پرنسنل لا میں کسی تبدیلی کے لئے تیار نہیں ہے۔ مگر وہ نہ مسلم پرنسنل لا سے پورے طور پر آگاہ ہے اور نہ اس کے صحیح استعمال کا پورا علم رکھتا ہے۔

پہلا طبقہ علمائے کرام اور اہل علم کا ہے۔ یہ طبقہ بہت اہم ہے اور اس پر مسلم پرنسنل لا کے سلسلے میں بڑی ذمہ داری عائد ہوتی ہے، واقفین کی اس جماعت کا کام یہ ہے کہ وہ ناواقفوں کو بتائیں اور اپنی تحریروں اور تقریروں کے ذریعہ مسلم پرنسنل لا سے لوگوں کو واقف کرائیں۔ آل اندیا مسلم پرنسنل لا بورڈ ایسے حضرات سے پورا تعاون حاصل کرے گا تاکہ ایسی متفہم ٹیم تیار ہو جائے جو پورے ملک میں مسلم پرنسنل لا کی صحیح تصور پیش کر سکے۔

تیسرا طبقہ جسے اس کی ترقی پسندی سب سے زیادہ محبوب ہے۔ اگرچہ وہ پورے ملک میں انگلیوں پر گن لئے جانے کے قابل ہے۔ مگر دراصل مسلمانوں کا وہ یہی طبقہ ہے جس سے مسلم پرنسنل لا میں ترمیم کے لئے ارباب اقتدار غذا حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اس طبقہ کے ذہن میں ایسا مغربی ایڈیشن ہے جس میں ”اسلام کے لیبل“ کے سوا کوئی بھی چیز اسلامی نہیں ہے۔ یہ طبقہ صرف اپنی سنانا چاہتا ہے۔ اور کچھ سننے کے لئے تیار نہیں ہے۔

دوسرा طبقہ ”آل اندیا مسلم پرنسنل لا بورڈ“ کی توجہ کا خاص مرکز ہے اور بورڈ کا کام یہ ہے کہ ایسے پڑھے لکھے حضرات کے لئے جو ”اسلام“ کے وفادار ہیں۔ مگر ان کے ذہن میں مسلم پرنسنل لا کے متعلق کچھ اجھنیں ہیں، ایسا لٹریچر تیار کرے۔ جوان کے ذوق کو اپیل کر سکے اور انہیں علمی اور عقلی طور پر مطمئن کر دے۔ مسلم پرنسنل لا بورڈ اس طبقہ کو بڑی اہمیت دیتا ہے اور ان کے لئے مناسب لٹریچر، سمینار، سمپوزیم اور Study Team کا نظم کرے گا۔

اس ذہن کی بنیاد پر ”بورڈ“ یہ سمجھتا ہے کہ مسلمانوں کو مسلم پرنسنل لا کی دفعات سے واقف کرایا جائے۔ اور ان دفعات کے متعلق شرعی حدود و قیود، حقوق و فرائض سے مسلمانوں کو باخبر کیا جائے۔ ایسی فضاء تیار کی جائے جس میں وہ شریعت کے احکام و آداب کی پوری رعایت کرتے ہوئے مسلم پرنسنل لا پر عمل کریں اور یہ جو کہیں کسی ناواقف مسلمان کے غلط طریقہ کار سے مسلم معاشرہ میں الجھن پیدا ہو جاتی ہے اور مسلم پرنسنل لا میں ترمیم پسندوں کو اگلست نمائی کا موقع مل جاتا ہے، باقی نہ رہے۔ اس نے بورڈ کے سامنے ایک اہم کام یہ بھی ہے کہ:

”مسلمانوں کو عائلی اور معاشرتی زندگی کے بارے میں شرعی احکام و آداب، حقوق و فرائض اور اختیارات وحدوو سے واقف کرانا اور اس سلسلہ میں ضروری لٹریچر کی اشتاعت کرنا۔“ (دستور مسلم پرنسنل لا بورڈ، اغراض و مقاصد حصہ ”ج“)

مسلم پرنسنل لا کے سلسلے میں مسلمانوں کو چار طبقوں میں بانٹا جاسکتا ہے ایک طبقہ تو وہ ہے جو مسلم پرنسنل لا اور شریعت اسلامیہ سے واقف ہے۔

دوسرा طبقہ وہ ہے جو پڑھا لکھا ہے، دین و شریعت کا پورا احترام کرتا ہے۔ اسلام کا وفادار ہے، مگر اس کی تعلیم و تربیت مغربی طرز کی ہے وہ اپنے ادھورے مطالعہ اور مسلم معاشرے میں بعض اتفاقی ناگوار صورت حال کو دیکھ کر اخلاص کے ساتھ سمجھتا ہے کہ مسلم پرنسنل لا میں بعض دشواریاں ہیں۔ جنہیں دور ہونا چاہئے۔ کچھ کمی ہے، جسے پورا کرنا ضروری ہے۔ تیسرا طبقہ وہ ہے جو اپنے آپ کو مسلمان تو کہتا ہے مگر وہ اپنی تحریروں اور تقریروں میں ”اسلام“ سے زیادہ ”اسلامیہ مغرب“ کا وفادار اور ترقی پسندی کا علمبردار ہے۔ اسے دین و شریعت کی حفاظت اور اس پر عمل کرنے سے زیادہ ”مسلم پرنسنل لا“ کو بدلتا لئے سے دلچسپی

گزاریں۔ ”آل اعڑیا مسلم پرنسل لا بورڈ“، کا نہایت اہم کام ہے۔ اس طویل اور اہم کام کا تعلق صرف مسلمانوں سے ہے اور بالکل تغیری ہے اور یہ بورڈ کے تغیری ذہن کا ہی نتیجہ ہے کہ اس کے دستور میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

”شریعت اسلامی کے عالمی قوانین کی اشاعت اور مسلمانوں پر ان کے نفاذ کے لئے ہمہ گیر خاکہ تیار کرنا“، (حصہ دا۔ اغراض و مقاصد)

۲۔ جیسا کہ عرض کیا گیا، حکومت کے ایسے گشتی احکامات Criculars موجود ہیں اور پارلیمنٹ میں ایسے مسودات قانون Bills درپیش ہیں جن سے ”مسلم پرنسل لا“، متاثر ہوتا ہے اور بورڈ کو یہ احساس ہے کہ اس طرح کے احکامات اور مسوداتِ قانون مستقبل میں بھی آسکتے ہیں۔ اس لئے ”بورڈ یہ چاہتا ہے کہ ایسی کمیٹی بنائے جو خالص قانونی نقطہ نظر سے صوبائی اور مرکزی قانون ساز اداروں کے بنائے ہوئے قوانین، حکومت کے گشتی مراسلوں اور مختلف ہائی کورٹس اور سپریم کورٹ کے فیصلوں کا جائزہ لے، اور یہ بتائے کہ ان چیزوں نے کہاں کہاں شریعت اسلامی کو مجروح کیا ہے؟ تاکہ حکومت اور قانون ساز اداروں کو غورو فکر کا موقع ملے۔ اور وہ ایسا راستہ اختیار کریں جس سے مسلم پرنسل لا اپنی صحیح شکل پر آسکے اور اس کی اصل صورت باقی رہے۔ بورڈ کے دستور کے الفاظ یہ ہیں:

”ہندوستان میں نافذ ”محمدن لا“ کا شریعت اسلامی کی روشنی میں جائزہ لینا“۔
(اغراض و مقاصد حصہ ”ح“)

اسی طرح مستقبل میں آنے والے مسودات قانون اور گشتی احکامات کا قانونی نقطہ نظر سے جائزہ لیتے رہنا بھی ایک ضروری اور اہم کام ہے تاکہ ایسے نئے احکامات اور مسودات قانون رائج نہ ہو جائیں، جن سے ”مسلم پرنسل لا“، متاثر ہو رہا ہو ”بورڈ“، اس مقصد کے لئے ایک کمیٹی بنائے گا جس کی صراحت دستور میں اس طرح کی گئی ہے:

چوتھا بطقہ عام مسلمانوں کا ہے جو ناواقفیت کی بنا پر کبھی ایسی حرکتیں کر جاتا ہے جن سے مسلم پرنسل لا کے مخالفوں کو انگشت نمائی کا موقع ملتا ہے۔ مثلاً مرد کے ”حق طلاق“ پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ ”اس حق کے ذریعہ عورتوں کی گردن پر ہمیشہ طلاق کی نگی تلوار لکھتی رہتی ہے۔ مرد ایک سانس میں تین طلاقیں دے کر رشتہ ازدواج کو قتل کر دیتا ہے اور عورت منه دیکھتی رہ جاتی ہے۔ اس لئے طلاق کے قانون میں ترمیم ہونی چاہئے۔“

یہ حقیقت ہے کہ ناواقفیت کی وجہ سے بعض مسلمان تین طلاقیں دے ڈالتے ہیں۔ وہ طلاق کے معاملے میں شریعت اسلامیہ کی ہدایتوں کی پوری پابندی نہیں کرتے اور کسی مسلمان کی عجلت پسندی عورت کو نازک صورت حال سے دوچار کر دیتی ہے۔ ”بورڈ“ کے پیش نظر یہ کام ہے کہ کافرنسوں، اجتماعات اور مناسب لڑپچر کے ذریعہ انہیں طلاق کی حیثیت سمجھائی جائے اور انہیں یہ بتایا جائے کہ یہ رشتہ ازدواج اس لئے نہیں ہوا کرتا کہ ایک ہی سانس میں اسے توڑا جائے اللہ کے نام پر قائم کیا ہوا رشتہ باقی رکھنے کے لئے قائم کیا جاتا ہے اور اسے ممکن حد تک قائم رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ اگر کوئی ایسی صورت پیدا ہو جکی ہے کہ دونوں کا ساتھ رہنا ممکن نہیں ہے۔ تو شریعت نے یہ اختیار دیا ہے کہ سوچ سمجھ کر مرد ایک طلاق دیدے۔ پھر غور کرے۔ چاہے تو عورت کو ساتھ رکھ لے۔ نباه کی کوئی شکل نہ ہو تو اگلے ماہ دوسری طلاق دے پھر سوچے اور ساتھ رکھ لے۔ اور اگر گنجائش کی کوئی شکل نظر نہ آئے تو اسے تیسرا طلاق دے کر علیحدہ کر دے۔

طلاق دینے کا یہ طریقہ شریعت نے بتایا ہے جس میں غور و فکر کی بڑی گنجائش اور غیض و غضب کے وقت فیصلہ سے روکا گیا ہے۔ یہ تفصیل اور اس طرح کی بہت سی تفصیلات جو مسلم پرنسل لا کی دوسری دفعات سے وابستہ ہیں انہیں عام مسلمانوں تک تحریر و تقریر کے ذریعہ پہنچانا اور انہیں اس بات پر آمادہ کرنا کہ وہ شریعت کی ہدایتوں کے مطابق زندگی

کئے ہیں۔ یا آئندہ ایسا ہونے والا ہے تو حکومت بورڈ کے مشوروں سے فائدہ اٹھا کر مسلم پرنسل لا کو محفوظ رہنے دے۔ لیکن اگر حکومت اس طرح کے تغیری اور قانونی مشوروں کو قبول نہیں کرے گی۔ اور اسے اصرار ہو گا کہ کسی بھی راست یا بالواسطہ ذرائع سے ”مسلم پرنسل لا“ میں ترمیم کرے تو پھر ”بورڈ“ مجبور ہو گا کہ وہ ایسی راہ اختیار کرے جو مطالبات منظور کرنے کی ہے اور جس راہ پر چل کر حکومت کی رائے اور مزاج کو بدلا جاتا ہے۔ ”بورڈ“ کے اغراض و مقاصد میں اس کی گنجائش رکھی گئی ہے، اسی لئے آل انڈیا ”مسلم پرنسل لا بورڈ“ کے دستور کے اغراض و مقاصد حصہ ”ہ“ میں یہ الفاظ ملیں گے۔

”مسلم پرنسل لا“ کے تحفظ کی تحریک کے لئے بوقت ضرورت ”مجلس عمل“، بنا جس کے ذریبہ ”بورڈ“ کے فیصلہ پر عمل درآمد کرنے کی خاطر پورے ملک میں جدوجہد منظم کی جاسکے۔

منت اللہ رحمانی

خانقاہ رحمانی، موگیر

۱۹ جون ۱۹۷۳ء

علماء اور ماہرین قانون پر مشتمل ایک کمیٹی کے ذریعہ مرکزی یا ریاستی حکومتوں یا دوسرے سرکاری و شیم سرکاری اداروں کے ذریعہ نافذ کردہ قوانین اور گشتی احکام Circular یا ریاستی اسمبلیوں اور پارلیمنٹ میں پیش کئے جانے والے مسودات قانون (بل) کا اس نقطہ نظر سے جائزہ لیتے رہنا کہ ان کا مسلم پرنسل لا بورڈ کیا اثر پڑتا ہے؟“ (اغراض و مقاصد حصہ ”ج“)

مذکورہ بالا دونوں کام طویل، قانونی اور تحقیقی ہیں جن کا مقصد یہ ہے کہ ماضی میں مختلف طریقوں پر مسلم پرنسل لا میں جو کاٹ چھانٹ ہوئی ہے۔ اسے واضح اور مرتب کیا جائے اور حکومت کو ان غلطیوں پر متنبہ کیا جائے جو اس نے ”دستور ہند“ کے بنیادی حقوق کی دفعہ کے خلاف کی ہیں۔ یہ ثابت طریقہ کار ہے، جس سے حکومت اور قانون ساز اداروں کو صحیح مشورہ اور قانونی دفعات کی پوری واقفیت حاصل ہوگی۔

مذکورہ بالا پر گرام خالص تغیری، علمی، دینی اور قانونی ہیں۔ ان کا تعلق نہ ”حکومت کے خلاف محاذ آرائی“ سے ہے، نہ انہیں کوئی غیر جانبدار شخص ”سیاسی“ کہہ سکتا ہے۔ نہ یہ سارے کام سیاسی مقاصد کے حصول اور سیاسی تمناؤں کی تکمیل کے لئے کئے جا رہے ہیں۔ دراصل ”مسلم پرنسل لا بورڈ“ کی سرگرمیوں کے دو حصے ہیں۔ ایک کا تعلق مسلمانوں سے ہے۔ مسلمانوں میں اسے ”مسلم پرنسل لا“ کی صحیح صورت پیش کرنی ہے۔ اس پر عمل کرنے کی راہ بتانی ہے اور مسلمانوں کو ایسے اقدام سے روکنا ہے جو عالمی زندگی میں اسلامی مزاج کے خلاف ہوں اور مسلم پرنسل لا کو داغدار کرتے ہوں۔

بورڈ کی سرگرمیوں کا دوسرا حصہ ”قانونی“ ہے۔ یہ قانونی حصہ، قانون کی صحیح صورت حال سے پوری واقفیت بہم پہنچائے گا اور حکومت کو اس بات کا موقع دے گا کہ اگر اس نے ناواقفیت یا کسی بھی وجہ سے مسلم پرنسل لا کے معاملے میں غلط قوانین بنائے ہیں یا سرکلر جاری